(ஆ) உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீட்சிதர் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஒரே ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு நாளில் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று நீங்கள் சொன்னதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அவர் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும், இவருடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும் எடுத்து இருக்கிறீர்கள். மூன்றாவதாக என்னுடையது மட்டும் எடுத்துக்கொள்வது வழக்கத்திற்கு உள்ளாகாதா என்பதைத்தான் நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ரமணி மற்றும் திரு. அப்துல் லத்தீப் அவர்கள் இருவருமே ஒரே பொருள் குறித்துத்தான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். தனித் தனியாகக் கொடுக்கவில்லை. ஒரே சம்பவத்தைப் பொறுத்துத்தான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீட்சிதர் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் கண்ட நிகழ்ச்சி நடந்ததற்கு என்ன காரணம் என்பதைக் குறித்துத்தான் நானும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்கள் விவரம் பூராவும் கொடுத்து விட்டார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமும் கொடுத்து விட்டார்கள். இப்போது நான் எதைச் சொல்வது ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் நேரத்திலே உங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் விளக்கம் போதுமானது. உங்களுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வரும்போது பேசிக்கொள்ளலாம்.

4. உரிமைப் பிரச்சினை

'தினகரன்' நாளிதழ் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் 'தினகரன்' நாளிதழ் மீது ஓர் உரிமை மீறல் பிரச்சினை குறித்த அறிவிப்பைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது எவ்வாறு உரிமை மீறிய பிரச்சினை

யாகும் என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, 29—3—1989 அன்று சட்டமன்றத்தில் நடந்த விவாதங்களில், பேரவைத் தலைவர் அவர்களால் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்ட செய்தியை வேறு பத்திரிகைகளில் வெளியிடாதபோது, ''தினகரன்'' வெளியிட்டது நான் இங்கே உங்களிடம் உரிமை மீறல் பிரச்சினை கொடுத்து இருந்தேன். அது இன்று அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது சம்பந்தமான காரணங்களை நீங்கள் சொன்னதுபோலவே, விளக்குவதற்கு இங்கே எனக்கு அனுமதி கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவையில் பேசப்படுவதை, தவறாக, ரிப்போர்ட் செய்வதோ, திருத்தி வெளியிடுவதோ கூடாது என்பது விதி. Misreporting or misrepresenting the speech of a Member விதி மீறல் குற்றத்தைச் சேர்ந்ததாகக் கருதப்படும் என்பதனை இங்கே இருக்கின்ற அனைவரும் அறிவோம். அது மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. I quote, ''Parliamentary Privileges and the Press'' மீண்டும் தலைப்பைச் சொல்கிறேன். ''Parliamentary Privileges and the Press'' இதை வெளியிட்டவர்கள், Indian Law Institute and Press Council of India. இதிலே ''Misresporting and misrepresenting the speech of a Member of the House and incorrect or misleading publication, by a newspaper, of a speech of a Member in the House amounts to a breach of Legislative privillege. This is now a very well-established privilege.'' என்று இருக்கிறது. இது 80-வது பக்கத்திலே, ''Parliamentary Privileges and the Press'' என்ற புத்தகத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு நேர் மாறாக, இங்கே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதனை, தினமணி, எக்ஸ்பிரஸ், ஹிந்து போன்ற பத்திரிகைகள் வெளியிட்டதற்கும், தினத்தந்தி பேப்பர் வெளியிட்டதற்கும், நமது அருமைக்குரிய அமைச்சர் பெருமகன் திரு. கே. பி. கந்தசாமி அவர்களை நிறுவனராகக் கொண்ட 'தினகரன்' வெளியிட்டதற்கும் உள்ள வேறுபாட்டை இங்கே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

முதலிலே திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் இங்கே ஒரு தன்னிலை விளக்கம் கொடுத்தார்கள். அதற்கு உடனே திருமதி பொன்னம்மாள் சொன்னது என்னவென்றால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அத்தனை மக்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கும் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள். நேற்று சட்டசபையில் அவர்கள் சொன்ன பதிலைப் பார்த்து அதிர்ச்சி அடைந்தேன். நடந்த சம்பவத்தை நான் நேரில் பார்த்தேன். பெண்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டாமா? என்று சொன்னார்கள்.

திரு. திருநாவுக்கரசு அடுத்து சொன்னது இங்கே வருகிறது. அடுத்து பொன்னம்மாள் அவர்கள் சொன்னது, இங்கே நடைபெற்ற சம்பவத்தைப் பார்த்து அதிர்ச்சி அடைந்தேன் என்பதாகும். அதிர்ச்சி அடைந்தேன் என்பதோடு அன்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை அவர்கள் மறுத்தும் பேசினார்கள். மறுத்துப் பேசியதற்குப் பின்னால் எப்படியெல்லாம், சொல்கிறார்கள் என்பதை இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். என் கண்ணால் அந்த சம்பவத்தைப் பார்த்தேனே ! என் கண் பார்த்தது பொய்யா என்று திருமதி ரமணி நல்லதம்பி உட்பட— அவர்கள் பெண் உறுப்பினர்—சொல்கிறார்கள்.

அதற்கு முந்தைய நாள் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியதற்கும் மறுநாள் நமது அருமைக்குரிய அமைச்சர் துரைமுருகன் பேசியதற்கும்—ஆனாலும் இதே கருத்தை தினகரன் எப்படி வெளியிட்டிருக்கிறது என்றால் திருமதி பொன்னம்மாள் (காங்கிரஸ்) அமைச்சர் சொல்வதை நாங்களும் நம்புகிறோம். நான் அதிர்ச்சி அடைந்தேன் என்று திருமதி பொன்னம்மாள் சொன்னதை இங்கே திருமதி பொன்னம்மாள் சொன்னதாக இப்படி வெளியிட்டிருப்பது Mis-repor ing, Mis-represen ing and misleading அமைச்சர் சொன்னதை நாங்களும் நம்புகிறோம். அன்று நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தோம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

அடுத்து ஒரு செய்தியைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் அதிகமாக நேரம் எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை; சுருக்கமாகச் சொல்கிறேன். அடுத்தபடியாக கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கும் இடத்தை அடிப்படையாக வைத்து, எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் மூப்பனாரும் அருகாமையிலே இருப்பதை வைத்துக் கொண்டு, எதிர் எதிரே இருப்பதை வைத்துக்கொண்டு, ஒன்றைப் பேசினார்கள். அவர்களுடைய பேச்சின் மூலமாக இருப்பது எது என்றால் இருப்பிடத்தினுடைய அண்மைத் தன்மை, சமீபத் தன்மை. எனவே இடத்தில் நெருங்கிய தூரமே உண்மைக்கு ஊன்றுகோல் ஆகுமானால் நான் இருக்கின்ற இடமும் அருகாமையிலே தான் இருந்தது என்பதற்காக எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் திருநாவுக்கரசு, பொன்னம்மாள் ஆகியோர் அவையில் கூறியதை நான் திருப்பிக் கூறினேன். ஆகவே, இருக்கின்ற இடத்தின் அண்மைத் தன்மையை வைத்து உண்மைக்கு ஊன்றுகோல் தேடுவதாக நான் கருதுகிற காரணத்தாலே அதே அண்மைத் தன்மை எனக்கும் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே மாண்புமிகு திரு. திருநாவுக்கரசு அவர்களும் திருமதி பொன்னம்மாள் அவர்களும் சொன்னதை நான் இங்கே சொன்னேன்.

அதன் பிறகு * * * * * * உங்களுக்குத் தெரியும். அவை எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து

---

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

நீக்கப்பட்டன என்று இங்கே அவைத்தலைவர் அறிவித்ததை நீங்கள் அறிவீர்கள். * * * * *

நான் சற்று ஆவேசப்பட்டு பேசிக்கொண்டிருந்தேன் என்பதை எல்லா பத்திரிகைகளும் வெளியிட்டிருக்கின்றன. காரணம் என்னவென்றால் நான் இந்தப் பத்திரிகையைப் பற்றிச் சொல்லு கின்றபோது நான் எந்தப் பத்திரிகைக்கும் விரோதி இல்லை எந்தப் பத்திரிகையையும் குறிப்பாகத் தாக்கவேண்டுமென்று எனக்கு நோக்கம் இல்லை. ஏனென்றால் ஒவ்வொரு பத்திரிகையும் ஒருகாலத்திலே ஒருவரைப் பாராட்டிக்கூட எழுதியிருப்பார்கள்; செய்திகளைக்கூடப் போட்டிருப்பார்கள்.

நான் ஒன்றும் தீயது என்று சொல்லவில்லை; தீயத் தன்மை யைத்தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். * * *

நான் சற்று ஆவேசப்பட்டு கூறியிருந்தது என்னவென்றால் இங்கே இராமாயணம் எல்லாம் பேசப்பட்ட காரணத்தாலே சொல்கிறேன். காட்டிலே தம்பியோடு போய்க்கொண்டிருந்த இராமன் தண்ணீர் குடிக்க வேண்டுமென்று குளக்கரையிலே அம்பை குத்தி ஊன்றி வைத்துவிட்டு, தண்ணீர் குடித்துவிட்டு மீண்டும் அம்பை எடுக்கின்ற போது இரத்தம் சொட்டச் சொட்ட ஒரு தவளை இருந்ததைப் பார்த்து என் அம்பு உன்னைத் தொடுகிற நேரத்திலே, குத்துகிற நேரத்திலே நீ சத்தமிட்டிருக்கலாமே என்று சொல்லுகின்ற போது, மற்றவர்கள் எனக்குத் துன்பம் இழைத்தால் இராமா! நீ காப்பாற்றுவாய் என்று உன்னிடம் முறையிடலாம். ஆனால் உன்னுடைய அம்பே குத்தும்போது நான் என்ன செய்வது என்று திகைத்துப்போய் இருந்தேன் என்று சொன்னதைப்போலே மற்ற வர்கள் என்னைக் குறை சொல்கிற நேரத்திலேயும் எனக்குத் துன்பம் இழைக்கின்றபோதும் பாதுகாப்பும் ஆறுதல் வார்த்தை யும் தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிற முதலமைச்சர் இப்படிச் சொல்லிவிட்ட காரணத்தாலே நான் சற்று உணர்ச்சி வசப்பட்ட வனாக இருந்தேன் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

அதற்குப் பிறகு ஒன்றுக்கொன்று சமாதானங்கள் பேசப் பட்டன என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள். இவைகள் எல்லாம் அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்பட்டதற்குப் பின்னால்கூட தினகரன் பத்திரிகை அதை வெளியிடுகிறது. இங்கே நான் எல்லாப் பத்திரிகைகளையும் கையிலே வைத்து இருப்பதற்குக் காரணம் மற்ற பத்திரிகைகள் வெளியிடாததை எல்லாம் அவர் கள் வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு வார்த்தை சொல்லக்கூடும். இங்கே சில நிருபர்களைப் பார்த்து அவைத் தலைவர் அவர்கள் தமது அறையிலே இவைகள் எல்லாம் வேண் டாம் என்று சொன்னார்கள். அதற்கிடையில் பத்திரிகைகளுக்குச்

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

சட்டமன்றம் LEGISLATURE வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

செய்தி போய்விட்டது என்று சொன்னர்கள். முதலிலே மாலைப் பத்திரிகைளிலே அல்லவா வரக்கூடாத செய்திகள் எல்லாம் வந்திருக்க வேண்டும். மாலை தாண்டி, இரவு தாண்டி, காலையிலே வருகிற தினகரன் பத்திரிகையிலே இந்தச் செய்தி மூன்று காலத் தலைப்பிட்டு என்னுடைய பெயரையும் சொல்லி வெளி வருகிறது. அங்கே முதலிலே தலைப்பிலே என்னுடைய பெயர் வருகிறது— இவைகளைப் படிப்பதிலே தவறு இல்லை. ஒருவேளை அதில் ஏதாவது ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் மட்டும் வரவேண்டாம் என்று நீங்கள் விரும்பினால் அதை நீங்கள் நீக்கிவிடலாம். வாதத்திற்காக அவைகளை நான் இங்கே வைக்கிறேன்.

இதிலே என்ன செய்தியை அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால்—கேள்விக் குறி போட்டு ஒரு செய்தியை வெளியிட்ட காரணத்தாலே அந்தச் செய்தியினுடைய அழுத்தத்தைக் குறைத்துவிடாது. தலைப்பிலே என்னுடைய பெயர் வந்துள்ளது. அந்தச் செய்தியினுடைய இரண்டாவது வரியிலே மீண்டும் என்னுடைய பெயர் வந்துள்ளது. மீண்டும் உள்ளே உள்ள தலைப்பில் என்னுடைய பெயர் வந்துள்ளது. மீண்டும் அடுத்த பத்தியில் என்னுடைய பெயர் வந்துள்ளது. இப்படி என்னுடைய பெயர் மீண்டும், மீண்டும் வரவேண்டும் என்று சொல்கிற அளவிற்கு அவர்கள்—உங்கள் அனுமதியோடு இந்தப்பத்திரிகையை நான் படிக்கிறேன். இப்படி ஒரு தலைப்புப் போட்டு * * * என்று வந்திருக்கிறது. இதை எல்லாம் நான் இங்கே சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். சிலவற்றை நீங்கள் நீக்குவீர்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். நானே அவற்றை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் சம்மதமும் அதற்கு இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல் ''ஜெயலலிதா அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த 8, 10 பேர் சூழ்ந்துகொண்டு ஒருபுறம், மறுபுறம் திரு. மூப்பனார் இருந்தார் என்றும் அதில் யார் என்ன செய்தார்கள் என்பதைச் சொல்ல முடியாது.'' என்று வந்திருக்கிறது. இது நியாயம்தானா ? ஒரு பெண்மணி எதிர்க் கட்சித்தலைவராக இருக்கிறார். ** **

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கின்ற செய்திகளில் இந்த அவையிலே எவை, எவை நீக்கப்பட்டனவோ அவை இடம் பெற்றிருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டுவதில் மறுப்பு

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

இல்லை. எவை எவை வந்திருக்கின்றன என்பதைப் பொறுத்த வரையில் அவைத் தலைவர் அவர்களுடைய சட்டசபைக் குறிப்பிலே நீக்கப்பட்ட பகுதிகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால், இவைகளை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து முடிவு செய்து கொள்ளலாம். ஆனால் உரிமைக் குழுவிற்கு இதை விட வேண்டும் என்று கேட்கிற வாதத்தில் இடையிலே இடம் பெறுகிற செய்திகள் மூலமாக, இந்த அவையிலே ஏற்கெனவே நீக்கப்பட்ட செய்திகள், தொடர்பான கருத்துக்கள் மறுபடியும் இந்த அவையிலே இடம் பெற்றுவிடக்கூடிய ஒரு குறை ஏற்படுகிறது.

அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களே அறிந்து இடையிலே குறிப்பிடுகிறார், நீக்க வேண்டுமென்று. அவர்களுடைய நல்லெண்ணத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் எடுத்துச் சொல்கிற முறையிலே ஏற்படுகிற இடர்ப்பாட்டை நான் நினைவூட்டுகிறேன். எனவே உரிமைப் பிரச்சினையாக எடுத்து வைத்து அது ஆராயப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தளவில் சொல்லப்பட்டதுதான் ஏற்புடையது என்பதைத் தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏற்கெனவே இதுகுறித்து நீக்கப்பட்ட சங்கதிகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் படித்துக் காட்டினார்கள். அவற்றை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கவேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். தேவையில்லாமல் அந்த வார்த்தைகள் வர வேண்டாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆனால் வந்து விட்டதே, என்ன செய்யப் போகிறீர்கள்? அதுதானே உரிமை மீறல் பிரச்சினையாக வருகிறது. அது வரவேண்டாம் என்பதுதான் நோக்கமாக இருந்தது. ஆனால் வந்து விட்டது. வந்து விட்டதன் காரணத்தாலேதான் நான் இங்கே சொல்லி, இது 'ப்ரீச் ஆப் ப்ரிவிலேஜ்' என்பது மட்டுமல்ல; அந்த 'சீரியஸ்னஸ்' எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது. இன்னின்ன காரணங்களால் இதனை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பதற்கான வாதங்களைத்தான் நான் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறேன்.

உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டால், Parliamentary Privileges and the Press, in Paragraph 89, in the Search Light case the Supreme Court held that the Publication by a Newspaper of a portion of a Member's speech in the House which the Hon. Speaker has ordered to be expunged, amounts to the breath of privilege of the House, for which the House can take action against the offending party. இது ஏற்கெனவே முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற தீர்ப்புகள். The effect in law of the order of the Speaker to expunge a portion of the speech of a Member may be as if that portion had not been spoken

(முற்பகல் 11–00)

என்று இருக்கிறது. இது இத்தனை அளவுக்கு ஆழமாக இந்தப் புத்தகத்தில் வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிப்பதற்காகத்தான் நான் சொன்னேன். இதில் உரிமை மீறல் இருக்கிறது என்பதோடு அதனுடைய ஆழமும், அதனுடைய அழுத்தமும் தெளிவாக இருக்கிறது என்று சொன்னால், நீங்கள் அதைத் தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக் கூடாது. எப்படி St. Francis of Assissi அவர்கள் இருந்தார்களோ அப்படி இருக்கவேண்டும்.

ஒரு காலத்திலே அவரைப்பற்றி அவருடைய தோழர்கள் புகழ்ந்து சொன்னால், சற்று நேரம் அமர்ந்து கொண்டு இருந்து, 'செய்த தவறுகளையும், குறைகளையும் நீங்கள் சொல்லுங்கள். அப்போதுதான் நான் நிதானம் அடைவேன்' என்று சொல்வாராம். அதேபோல இங்கே எந்த ஒரு பத்திரிகையைப் பற்றி சொன்னோம் என்றாலும் அவர்கள் ஒரு காலத்திலேயும் சரி, பலப்பல காலங்களிலேயும் சரி, எந்த வகையிலேயும் நல்லனவற்றை எடுத்துரைத்து இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நினைத்துப் பார்ப்பவன் நான்.

எனவே இந்தக் குறை எந்த அளவுக்கு மக்கள் மத்தியிலே ஒரு கறையை ஏற்படுத்திவிடும், என்னைப் போன்றவர்களுக்கு பாதகத்தை ஏற்படுத்திவிடும், எங்கள் தலைவர் மூப்பனார் அவர்களுக்குப் பாதகத்தைப் ஏற்படுத்திவிடும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குப் பாதகத்தை ஏற்படுத்திவிடும், ஜனநாயகத்திற்கு பாதகத்தை ஏற்படுத்திவிடும் என்பதற்காகத்தான் ஒரு ஆழமான செய்தியினைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

Breach of privilege என்பதை நான் சொல்வதற்கு உரிமை பெற்றவனாக இல்லை. என்றாலும் ரகசியமாக நடந்து கொண்டிருந்த ஒரு பாராளுமன்றக் கூட்டத்தினுடைய செய்தியினை வெளியிட்ட காரணத்திற்காக, அந்தச் செய்தியை கொடுத்தது யார் என்று கண்டுபிடித்து அவர் அங்கே உறுப்பினராக இருந்த காரணத்தினாலே, உறுப்பினர் பதவியிலே இருந்து அவர் நீக்கப்பட்டார். ஆனால் நான் சொல்லக் கூடிய பத்திரிகை நிறுவனர் இங்கே அமைச்சர் பெருமகனாக இருக்கிறார். இருந்து கொண்டு இருக்கிறார். இந்த சூழ்நிலையில் என்ன தண்டனை என்று சொல்கின்ற உரிமை எனக்கு இல்லை. நான் அந்த தண்டனையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விரும்பவில்லை. ஆனால் உரிமை மீறல் என்பது நிச்சயமாக நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதோடு அது தினகரன் பத்திரிகையில் முதல் உரிமை மீறல் அல்ல, 'ஹேபிட்சுவல் அஃபண்டர்' என்பது போல ஏற்கெனவே உரிமை மீறல் நடந்

திருக்கிறது என்பதனை இந்தப் புத்தகத்தினுடைய 35 வது தொகுப்பும் வெளியிடுகிறது. ஆதலாலே இதை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது குறித்து தினகரன் ஆசிரியர் அவர்களிடம் விளக்கம் பெற்று, அதன் பின்னர் என்னுடைய தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

திரு. இரா. மோகன் : ** **

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்து அது எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு விவாதிக்க வேண்டும் என்பதுதான் மரபு. ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்கப்படுகின்ற நேரத்திலே 'நான் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்சினை என்னவாயிற்று ?' என்று கேட்டார்கள். அதிலே விளையாடுவது நல்லதில்லை. எனவே திரு. இரா.மோகன் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை அவைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றப் பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர் இரா. மோகன் அவர்கள் பேசியது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் பட வேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

5. கவன ஈர்ப்பு.

கோவை வசந்தா மில், ஜனார்த்தனா மில் மற்றும் திருப்பூர் தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில் தொழிலாளர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்க வேண்டியதன் அவசியம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர் கே. ரமணி அவர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவருக்குப் பதிலாக திருவாளர் சி. கோவிந்தசாமி அவர்கள் அதை செய்தி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. சி. கோவிந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாட்டில் மூடிக்கிடக்கின்ற பஞ்சாலைகளில் உள்ள தொழிலாளர்கள் அனைவருக்கும் உட

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.